
DIREITOS AUTORAIS E IA: DEPENDÊNCIA TECNOLÓGICA E PERSPECTIVAS PARA PAÍSES DO SUL GLOBAL

PROF. VITOR IDO,
FACULDADE DE DIREITO DA USP
19 DE MARÇO DE 2025



Doy, who recently worked for Scale AI in the Philippines, says complaints about pay issues were ignored by the data annotation company.
(Martin San Diego for The Washington Post)

The AI Copyright Battle: Why OpenAI And Google Are Pushing For Fair Use

By [Virginie Berger](#) , Contributor. ⓘ Virginie Berger, based in L.A. covers music in... 

Follow Author

Mar 15, 2025, 01:27pm EDT

Artificial intelligence powerhouses OpenAI and Google are aggressively lobbying the U.S. government to classify AI training on copyrighted data as "fair use." Their objective, framed as a matter of national security, is positioned to secure a competitive advantage against international rivals, particularly China. However, this proposal raises profound legal, ethical, and economic questions, illustrated sharply by recent high-profile cases involving companies like Meta and recent lawsuits by French publishers.



DIREITOS AUTORAIS COMO UMA DAS VÁRIAS TÉCNICAS REGULATÓRIAS EM INTELIGÊNCIA ARTIFICIAL



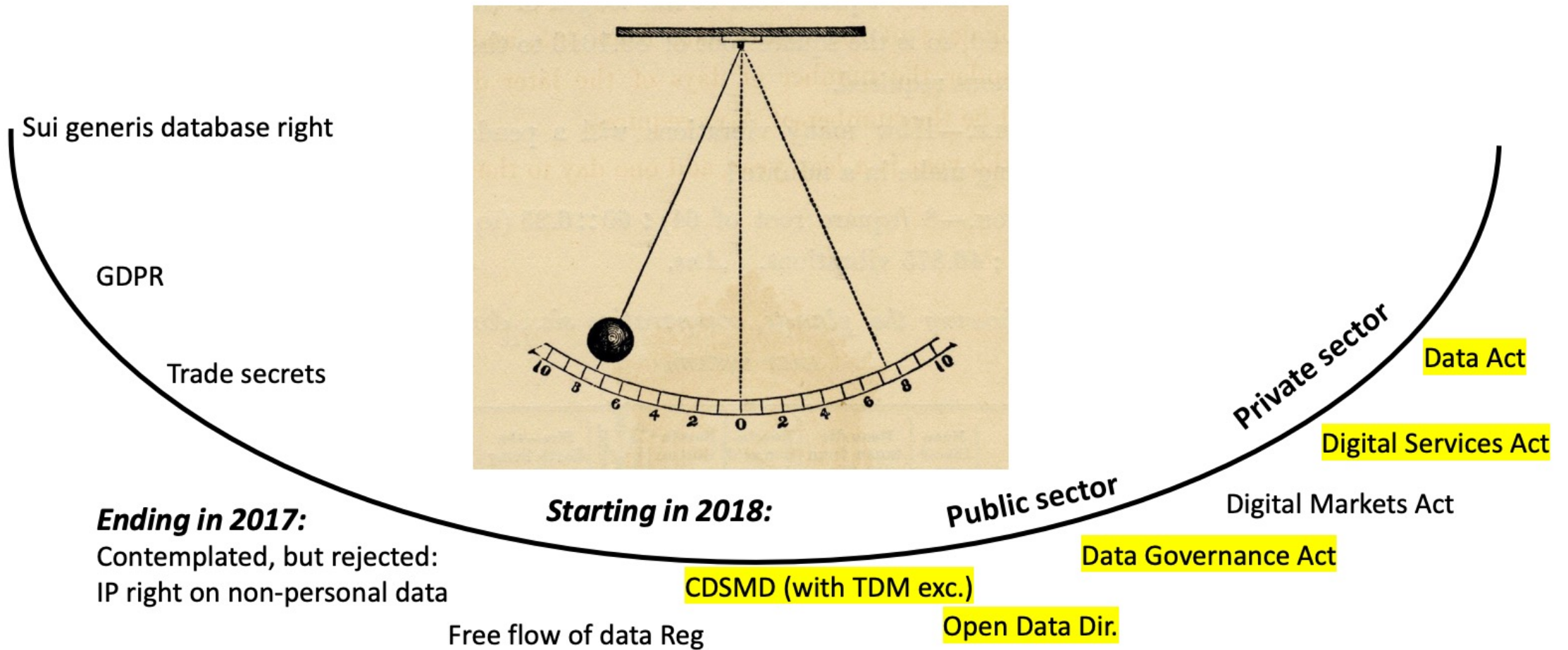
SOBREPOSIÇÃO DA REGULAÇÃO JURÍDICA EM IA:

**DIREITOS AUTORAIS +
PROTEÇÃO DE DADOS PESSOAIS +
GOVERNANÇA DE DADOS INDUSTRIAIS +
CONCORRÊNCIA + ETC.**





A pendulum movement in EU data/IP regulation



DIGITAL ECONOMY REPORT 2021

Cross-border data flows and development:
For whom the data flow



UNITED NATIONS

Cross-border data flows are not trade and should be treated differently

The particular characteristics of data suggest that they need to be treated differently from conventional goods and services, including in their international transfers. In the new context of the data-driven digital economy, concepts such as ownership and sovereignty are being challenged. Rather than trying to determine who “owns” the data, what matters is who has the right to access, control and use the data.

There are significant difficulties in reconciling the notion of national sovereignty traditionally associated with country territories and the borderless nature, globality and openness of the digital space in which data flow. Digital sovereignty is often associated with the need to store data within national borders, but the link between the geographic storage of data and development is not evident. Assigning territoriality to cross-border data flows is also a challenge. Data can be better understood as shared, rather than as traded or exchanged.

International trade governance is informed by statistics that rely on the types, values and locations of trade (including source and destination). Such approaches are challenging, if not impossible, when tracking cross-border data flows, for which no official statistics exist. Well-established approaches applied to international trade across different territories (for example, rules of origin) cannot be easily applied to data, given their nature. The flows of raw data that are not linked to a specific exchange of a good or service are not included in the concept of “digital trade”, according to the Handbook on Measuring Digital Trade developed by several international organizations.

DEMANDAS DE SOBERANIA DE DADOS

Indigenous Peoples, Data Sovereignty, and Self-Determination: Current Realities and Imperatives

Chidi Oguamanam

Professor, Faculty of Law, University of Ottawa; Senior Fellow, Centre for International Governance Innovation (CIGI), Waterloo, Canada; and Steering Committee Member, Open African Innovation Research (Open AIR) network

 <https://orcid.org/0000-0003-4301-9388>

Abstract

This study explores the current state and dynamics of the global Indigenous data sovereignty movement—the movement pressing for Indigenous peoples to have full control over the collection and governance of data relating to their lived realities. The article outlines the movement’s place within the broader push for Indigenous self-determination; examines its links to big data, open data, intellectual property rights, and access and benefit-sharing; details a pioneering assertion of data sovereignty by Canada’s First Nations; outlines relevant UN and international civil society processes; and examines the nascent movement in Africa. The study identifies a fundamental tension between the objectives of Indigenous data sovereignty and those of the open data movement, which does not directly cater for Indigenous peoples’ full control over their data. The study also identifies the need for African Indigenous peoples to become more fully integrated into the global Indigenous data sovereignty movement.

Policy paper

The Bletchley Declaration by Countries Attending the AI Safety Summit, 1-2 November 2023

Published 1 November 2023

This was published under the 2022 to 2024 Sunak Conservative government



IN THE CONTEXT OF OUR COOPERATION, AND TO INFORM ACTION AT THE NATIONAL AND INTERNATIONAL LEVELS, OUR AGENDA FOR ADDRESSING FRONTIER AI RISK WILL FOCUS ON:

IDENTIFYING AI SAFETY RISKS OF SHARED CONCERN, BUILDING A SHARED SCIENTIFIC AND EVIDENCE-BASED UNDERSTANDING OF THESE RISKS, AND SUSTAINING THAT UNDERSTANDING AS CAPABILITIES CONTINUE TO INCREASE, IN THE CONTEXT OF A WIDER GLOBAL APPROACH TO UNDERSTANDING THE IMPACT OF AI IN OUR SOCIETIES.

BUILDING RESPECTIVE RISK-BASED POLICIES ACROSS OUR COUNTRIES TO ENSURE SAFETY IN LIGHT OF SUCH RISKS, COLLABORATING AS APPROPRIATE WHILE RECOGNISING OUR APPROACHES MAY DIFFER BASED ON NATIONAL CIRCUMSTANCES AND APPLICABLE LEGAL FRAMEWORKS. THIS INCLUDES, ALONGSIDE INCREASED TRANSPARENCY BY PRIVATE ACTORS DEVELOPING FRONTIER AI CAPABILITIES, APPROPRIATE EVALUATION METRICS, TOOLS FOR SAFETY TESTING, AND DEVELOPING RELEVANT PUBLIC SECTOR CAPABILITY AND SCIENTIFIC RESEARCH.



IN FURTHERANCE OF THIS AGENDA, WE RESOLVE TO SUPPORT AN INTERNATIONALLY INCLUSIVE NETWORK OF SCIENTIFIC RESEARCH ON FRONTIER AI SAFETY THAT ENCOMPASSES AND COMPLEMENTS EXISTING AND NEW MULTILATERAL, PLURILATERAL AND BILATERAL COLLABORATION, INCLUDING THROUGH EXISTING INTERNATIONAL FORA AND OTHER RELEVANT INITIATIVES, TO FACILITATE THE PROVISION OF THE BEST SCIENCE AVAILABLE FOR POLICY MAKING AND THE PUBLIC GOOD.

THE COUNTRIES REPRESENTED WERE:

AUSTRALIA

BRAZIL

CANADA

CHILE

CHINA

EUROPEAN UNION

FRANCE

GERMANY

INDIA

INDONESIA

IRELAND

ISRAEL

ITALY

JAPAN

KENYA

KINGDOM OF SAUDI ARABIA

NETHERLANDS

NIGERIA

THE PHILIPPINES

REPUBLIC OF KOREA

RWANDA

SINGAPORE

SPAIN

SWITZERLAND

TÜRKIYE

UKRAINE

UNITED ARAB EMIRATES

UNITED KINGDOM OF GREAT BRITAIN AND

NORTHERN IRELAND

UNITED STATES OF AMERICA

September 2024

GOVERNING **AI** FOR HUMANITY



United
Nations



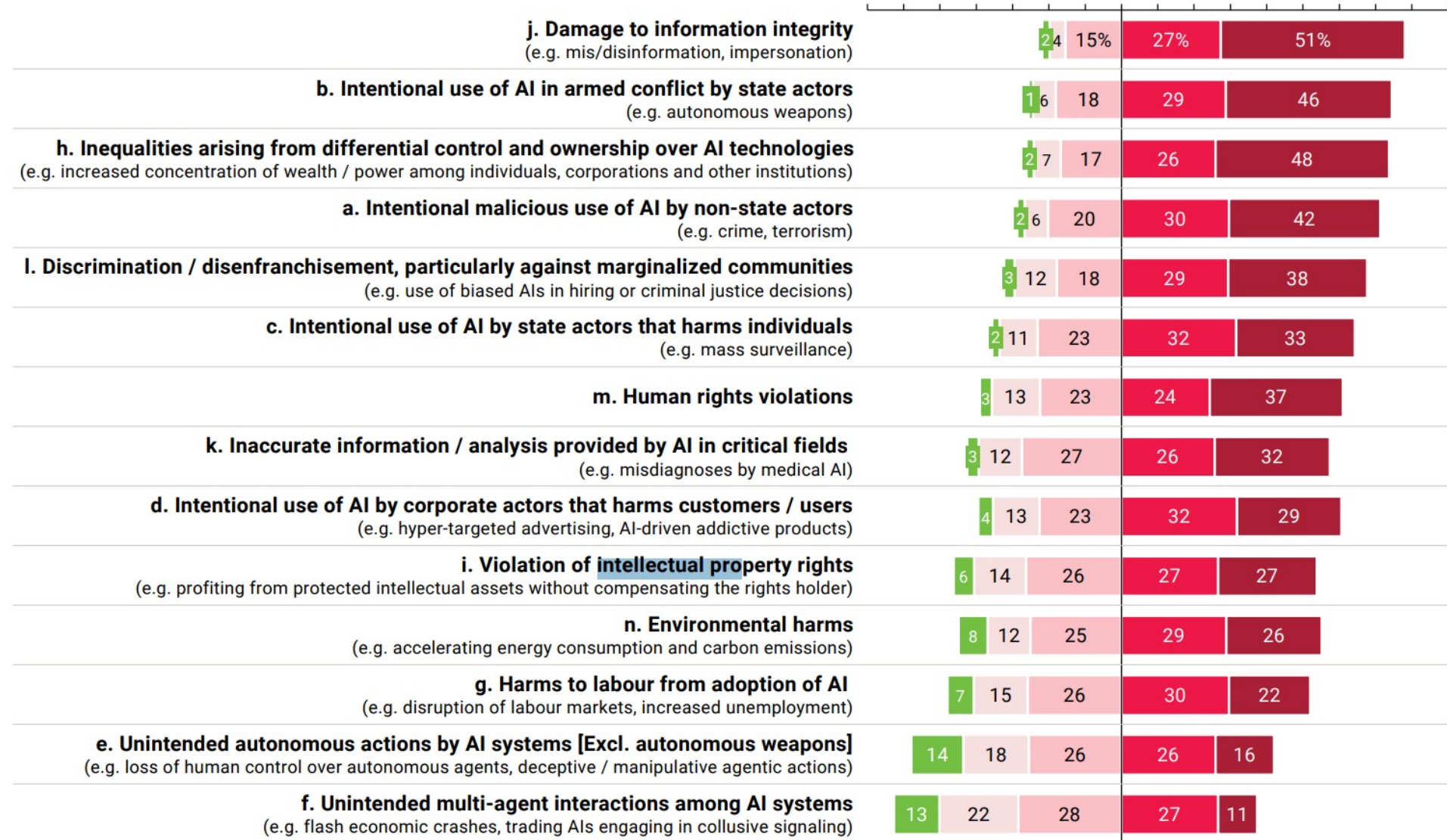
AI
Advisory
Body



Figure 2: Experts' levels of concern about AI risks across multiple domains

"Please rate your current level of concern that (existing or new) harms resulting from AI will become substantially more serious and/or widespread in the next 18 months for each area." (n = 348)

1 Not concerned 2 Slightly concerned 3 Somewhat concerned 4 Concerned 5 Very concerned



MINISTÉRIO DA
CIÊNCIA, TECNOLOGIA
E INOVAÇÃO

GOVERNO FEDERAL
BRASIL
UNIÃO E RECONSTRUÇÃO

Plano IA para o Bem de Todos

PROBLEMAS DE DEPENDÊNCIA TECNOLÓGICA

- Debate internacional sobre a transferência de tecnologia
- Contexto de descolonização do sul global
- Tratativas no âmbito no sistema das Nações Unidas
- 1994 e TRIPS: promessa de que PI levaria à transferência de tecnologia
- 4a Rev. Industrial: promessa de *leapfrogging*
- E agora?

DEPENDÊNCIA TECNOLÓGICA EM IA

- Aspectos de infraestrutura
- Aspectos de capacidade humana
- Aspectos regulatórios (*race to the bottom?*)
- Aspectos de acesso às tecnologias (PI crucial)
- É necessário manter uma posição sobre todos.

AMÉRICA LATINA NÃO É A CHINA...



MAS...



Maritaca AI

INTELIGÊNCIA ARTIFICIAL

Brasil quer acelerar revolução da inteligência artificial com estratégia do MCTI

País pretende desenvolver modelo próprio de inteligência artificial para promover bem-estar social e melhorar serviços públicos

Publicado em 30/01/2025 17h37

Compartilhe: 

**AO MESMO
TEMPO...**



ENCONTRO DO DEBATE DE DIREITOS AUTORAIS EM IA COM A DISCUSSÃO MAIS AMPLA SOBRE DEPENDÊNCIA TECNOLÓGICA

- Necessidade de reorientar o debate em direção ao controle do poder econômico → debate sobre um **acesso justo ao conhecimento**
- O que significa justo neste contexto?



PROMOVER INOVAÇÃO V. PROTEGER DIREITOS?



PROMOVER INOVAÇÃO V. PROTEGER DIREITOS?

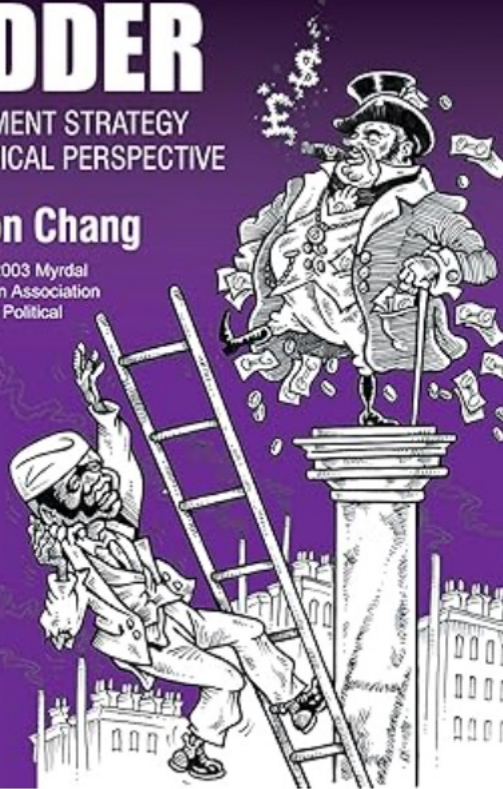
[É ESTA A ÚNICA DICOTOMIA POSSÍVEL?]

KICKING AWAY THE LADDER

DEVELOPMENT STRATEGY
IN HISTORICAL PERSPECTIVE

Ha-Joon Chang

Winner of the 2003 Myrdal
Prize, European Association
of Evolutionary Political
Economy



AINDA HÁ ESPAÇO
OU A ESCADA JÁ
FOI CHUTADA?

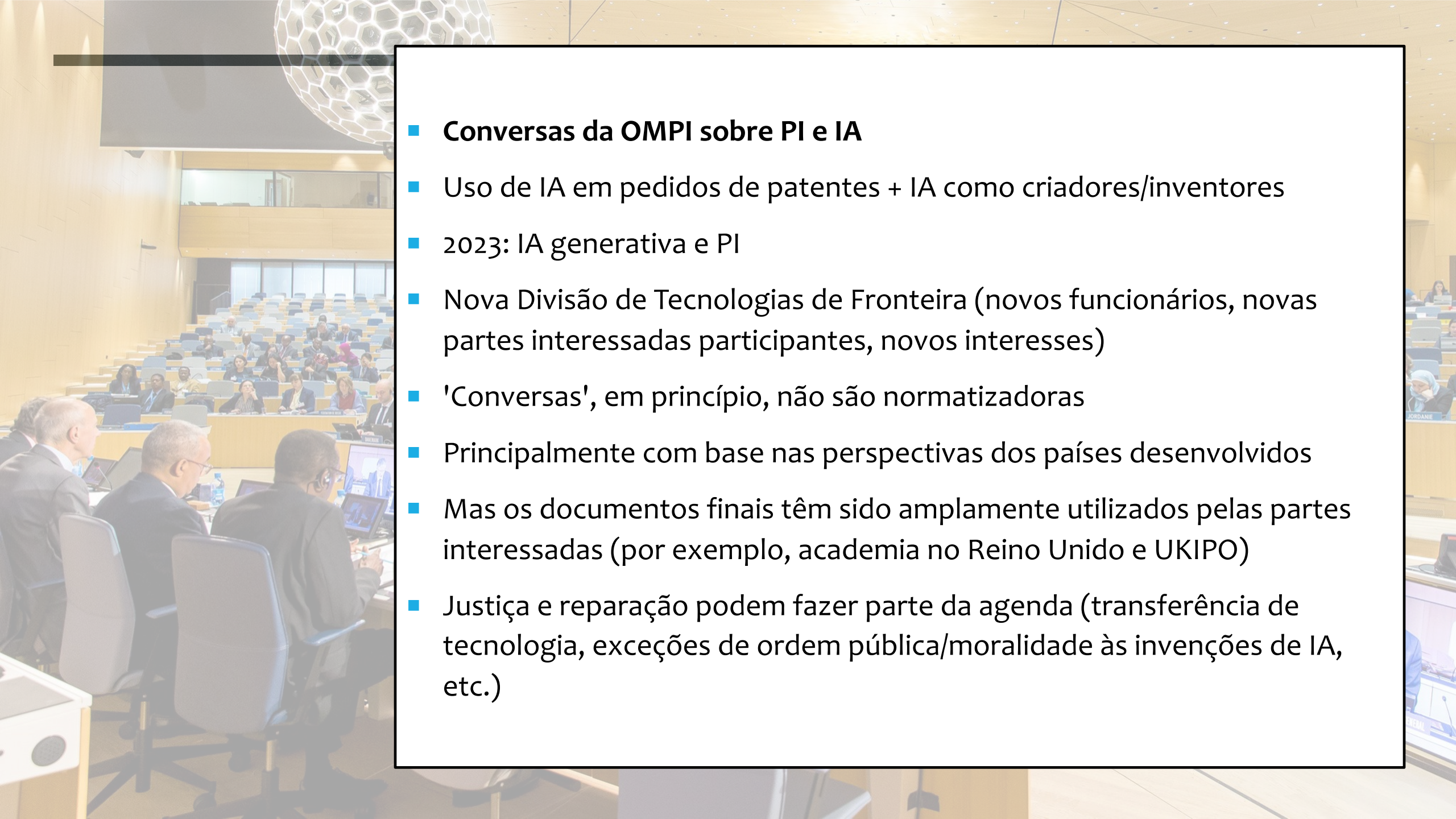
**DIANTE DESTE
CENÁRIO, QUAIS
PRIORIDADES
(POSSÍVEIS) PARA
PAÍSES DO SUL NA
ESFERA
MULTILATERAL?**

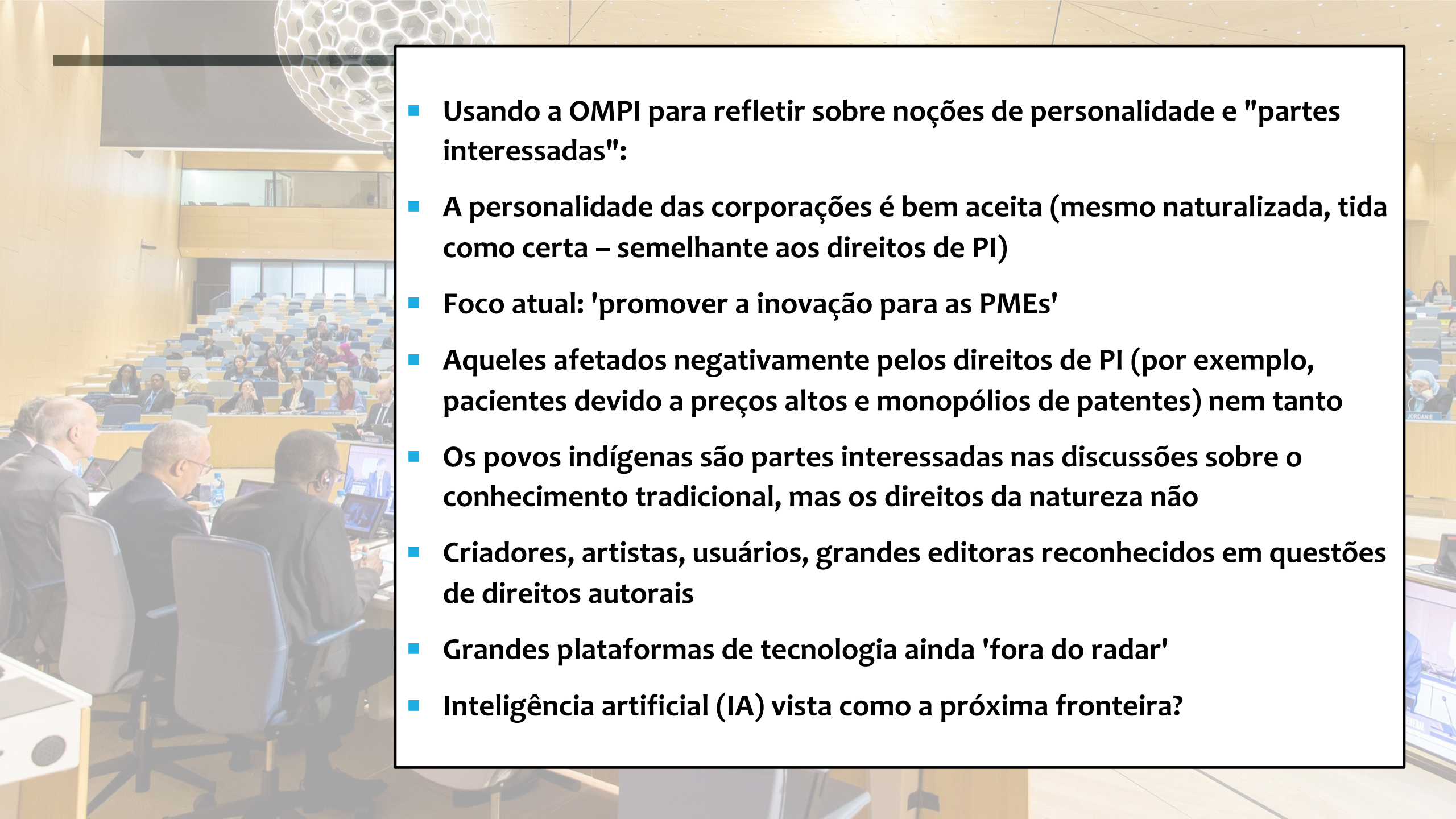


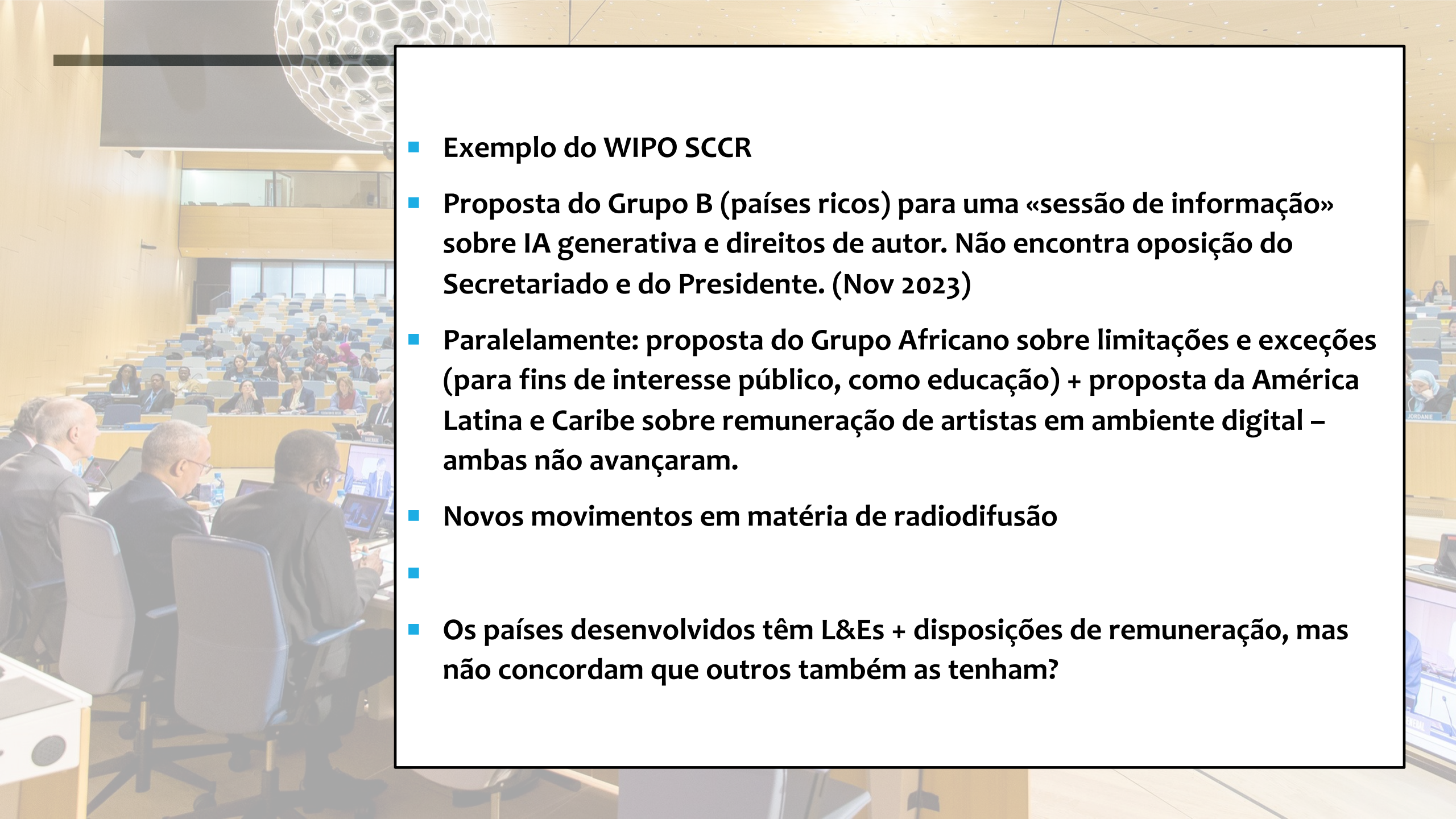


PI E IA

- Percebido como uma "ruptura" dos fundamentos convencionais da PI
 - Particularmente a ideia de que inventores / criadores são seres humanos.
- Casos concretos que questionam os fundamentos do sistema existente
 - Caso paradigmático: Dabus e seus pedidos de patente
- 'Tecnologias emergentes', '4ª Revolução Industrial', 'tecnologias de fronteira' – narrativas de desenvolvimento tecnológico

- 
- **Conversas da OMPI sobre PI e IA**
 - Uso de IA em pedidos de patentes + IA como criadores/inventores
 - 2023: IA generativa e PI
 - Nova Divisão de Tecnologias de Fronteira (novos funcionários, novas partes interessadas participantes, novos interesses)
 - 'Conversas', em princípio, não são normatizadoras
 - Principalmente com base nas perspectivas dos países desenvolvidos
 - Mas os documentos finais têm sido amplamente utilizados pelas partes interessadas (por exemplo, academia no Reino Unido e UKIPO)
 - Justiça e reparação podem fazer parte da agenda (transferência de tecnologia, exceções de ordem pública/moralidade às invenções de IA, etc.)

- 
- Usando a OMPI para refletir sobre noções de personalidade e "partes interessadas":
 - A personalidade das corporações é bem aceita (mesmo naturalizada, tida como certa – semelhante aos direitos de PI)
 - Foco atual: 'promover a inovação para as PMEs'
 - Aqueles afetados negativamente pelos direitos de PI (por exemplo, pacientes devido a preços altos e monopólios de patentes) nem tanto
 - Os povos indígenas são partes interessadas nas discussões sobre o conhecimento tradicional, mas os direitos da natureza não
 - Criadores, artistas, usuários, grandes editoras reconhecidos em questões de direitos autorais
 - Grandes plataformas de tecnologia ainda 'fora do radar'
 - Inteligência artificial (IA) vista como a próxima fronteira?

- 
- **Exemplo do WIPO SCCR**
 - **Proposta do Grupo B (países ricos) para uma «sessão de informação» sobre IA generativa e direitos de autor. Não encontra oposição do Secretariado e do Presidente. (Nov 2023)**
 - **Paralelamente: proposta do Grupo Africano sobre limitações e exceções (para fins de interesse público, como educação) + proposta da América Latina e Caribe sobre remuneração de artistas em ambiente digital – ambas não avançaram.**
 - **Novos movimentos em matéria de radiodifusão**
 - **Os países desenvolvidos têm L&Es + disposições de remuneração, mas não concordam que outros também as tenham?**

IA E PROPRIEDADE INTELECTUAL

Mas o que não está sendo discutido?

Justiça

Reparação

Viés (algorítmico ou não)

Desigualdades (por exemplo, acesso a tecnologias)

Democracia

IA E PROPRIEDADE INTELECTUAL ENTRE PALÁCIOS DA ESPERANÇA E TIGRES DE PAPEL

- ONU e outras organizações multilaterais como 'Palácios da Esperança' – instituições paradoxais e utópicas que refletem uma certa visão ideacional do(s) mundo(s) e se materializam em edifícios/instituições, conversas de corredor, recepções, bate-papos informais, performances, etc.
- Mas, ao mesmo tempo: vidas comuns e burocráticas do direito internacional por meio de documentos, burocratas, pessoas da vida real com objetivos e aspirações individuais. (ver Mathur, 2015)

QUESTÕES CONTROVERSAS (PROCEDIMENTAIS E SUBSTANTIVAS AO MESMO TEMPO)

- Participar ou não de discussões como Conversas da OMPI sobre Novas Tecnologias?
 - Participação multissetorial pode legitimar processos com excesso de poder econômico
 - Risco de participação como “tokenismo”
- Quais são os *trade-offs*? O que se ganha e o que se perde?



**At UN, robot Sophia joins meeting
on artificial intelligence and**

A REALIDADE DAS NEGOCIAÇÕES INTERNACIONAIS EM PI

- As disparidades concretas/materiais dos processos de negociação (nível granular)
- +
- As disparidades geopolíticas

CENÁRIO ATUAL

- Oportunidades ou limites da mudança de posição dos EUA?
- Dominação tecnológica de poucas empresas afeta o multilateralismo?
- Posição dos países latinoamericanos acomoda um ‘encontro pragmático’?
- A impossibilidade de avançar legislações + poucos investimentos em planos nacionais de IA nos *obriga* a ir para o cenário “global”?

DE QUE MODO A ESFERA INTERNACIONAL PODE IMPACTAR POSITIVAMENTE A REGULAÇÃO NO NÍVEL DOMÉSTICO E REGIONAL?

- Caso dos Tratados de Internet da OMPI
- Estados Unidos: assinatura do tratado permite mudança da lei autoral dos EUA
- Tratado de Marrakesh visto como estratégia para ampliação de uma agenda de interesse público.

AMÉRICA LATINA E CARIBE (GRULAC) COMO BLOCO
NUESTRA AMÉRICA? (JOSÉ MARTÍ)

GRULAC COMO ATOR CENTRAL NAS NEGOCIAÇÕES DA OMPI

- Liderança do GRULAC: como ponto de encontro entre Grupo B (EUA, UK, Austrália, etc.) + União Europeia e Grupo Africano e Grupo da Ásia e Pacífico
- Histórico amplo de países do GRULAC na busca de um equilíbrio entre público e privado, entre atores econômicos e demais interesses na PI

ECONOMIA POLÍTICA DA AMÉRICA LATINA EM MATÉRIA DE PI

- Entendimento de um potencial enorme em termos de indústria cultural (audiovisual, música, entre outros)
- Sistemas nacionais de grande valorização da cultura (direitos culturais)
- Aspectos linguísticos: espanhol e português
- Mas complexidade quanto ao papel nas cadeias de valor

ARTICULANDO OS PONTOS (1):

- De um lado:
 - América Latina entre potencial cultural e preocupação com dependência tecnológica
 - Padrões neoextrativistas em relação à economia de dados são realidade
- De outro lado:
 - Possibilidade de articulação com novas políticas de IA
 - Entrada em nichos específicos
 - Debates para os quais desenvolvimentos internacionais podem apoiar

ARTICULANDO OS PONTOS (2):

- Nacionalmente:

- Necessidade de legislações mais equilibradas à nível nacional
- Mecanismos de estímulo efetivo a criadores devem ser promovidos
- Necessário endereçar abusos concorrenciais em novos modelos de negócio

Multilateralmente:

Possibilidade de maior coordenação para obtenção de resultados concretos

Identificação de aspectos comuns entre os países do GRULAC e do sul global

por ex: abusos concorrenciais de plataformas de *streaming*



**NECESSIDADE DE MAIOR ENTENDIMENTO
COMPREENSIVO E COMPLETO DOS DIVERSOS
DEBATES**

**(IMPOSSÍVEL OLHAR APENAS PARA SCCR)
(IMPOSSÍVEL OLHAR OS DEMAIS SEM SCCR)**

CONCLUSÃO (1)

- Direitos Autorais como técnica central, mas não a única, da regulação de Inteligência Artificial
- Preocupações com instrumentalização (*weaponization*) de direitos autorais
- Mas igualmente preocupações com as relações desiguais em torno da economia de IA
 - Incluindo o uso instrumentalizado, também, de uma defesa de “acesso” como mecanismo de consolidação do poder econômico

CONCLUSÃO (2)

- América Latina deve seguir sua longa história de liderança
- Propostas realistas e pragmáticas
- A mudança internacional pode favorecer transformações nacionais/regionais
- Necessário incluir novos modelos de governança das indústrias criativas
- Não se pode menosprezar o papel relevante dos debates da OMPI